



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1028/2025-28

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ARAGON KONTA j.d.o.o., Zagreb, Kopernikova ulica 5, OIB 110693722142, 3. veljače 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ARAGON KONTA j.d.o.o., Zagreb, Kopernikova ulica 5, OIB 110693722142. Stečajni postupak je otvoren dana 3. veljače 2026. u 10,35 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Zvonimir Bodrožić, Zagreb, Jurišićeva 30, OIB 85272390668.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ARAGON KONTA j.d.o.o., Zagreb, Kopernikova ulica 5, OIB 110693722142, s danom 3. veljače 2026.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik ARAGON KONTA j.d.o.o., Zagreb, Kopernikova ulica 5, OIB 110693722142, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.

Obrazloženje

1. FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu dana 8. svibnja 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARAGON KONTA j.d.o.o., Zagreb, Kopernikova ulica 5, OIB 110693722142.

2. Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 7. svibnja 2025. dužnik u Očevidniku

redosljedna osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 991,46 eura.

3. Rješenjem ovog suda posl.br. St-1028/2025-5 od 18. srpnja 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, a ujedno je sud zaključkom naredio dužniku da u roku od 8 dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a.

4. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 17. rujna 2025. nisu pristupili niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika. Sud je službenim putem pribavio podatke o imovini dužnika uvidom u javne registre i upisnike. Iz pribavljenih podataka o imovini dužnika od nadležnih tijela sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik ili posjednik nekretnine, nije evidentiran kao vlasnik plovila ili zrakoplova, te nije evidentiran kao imatelj vrijednosnih papira. Provjerom u sustav MUP – podaci o vlasništvu vozila na dan 16. rujna 2025. (list 33 i 34 spisa) utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke Mitsubishi Lancer 1,6 I, god. proizvodnje 2016., broj šasije JMBSNCY1AGU000531, reg. oznake ZG7428HZ, objavljen 28.6.2025.; i vozila marke Mitsubishi Lancer 1,6, god. proizvodnje 2015., broj šasije JMBSNCY1AFU002168, reg. oznake ZG8763IB, objavljen 5.9.2025.

5. Stoga je sud rješenjem posl.br. St-1028/2025-20 od 17. rujna 2025. imenovao privremenog stečajnog upravitelja Zvonimira Bodrožića, kako bi isti utvrdio da li su navedena vozila još uvijek u posjedu dužnika, odnosno u kakvom su stanju ta vozila i koja je njihova tržišna vrijednost, odnosno da li postoji imovina dužnika koja je dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

6. Na ročištu od 28. listopada 2025. privremeni stečajni upravitelj naveo je kao u pisanom izvješću od 17. listopada 2025., odnosno u bitnome je naveo da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje obzirom na blokadu računa dužnika koja traje neprekidno od 8. siječnja 2025. Nadalje navodi da je uspio stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika Matejom Koršom, koji mu je rekao da je vozila koja su u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka evidentirana kao vlasništvo dužnika prodao, međutim, unatoč inzistiranju nije predao privremenom stečajnom upravitelju niti račune za prodana vozila niti je dao podatke o kupcima vozila, već je samo rekao da je novac uzeo u gotovini na ruke te da ga nije položio na račun dužnika. Nadalje je naveo da je osobno obišao registriranu adresu sjedišta dužnika, međutim, tamo nije zatekao navedena vozila, pri čemu dodatno napominje da je dužnik objavio oba vozila, jedno 28.6.2025., a drugo 5.9.2025. Dakle, privremeni stečajni upravitelj obrazlaže da je na navedeni način utvrdio da vozila više nisu u vlasništvu dužnika, već da bi potencijalnu imovinu dužnika predstavljalo potraživanje prema zakonskom zastupniku dužnika po osnovi zaprimljenih novčanih iznosa za prodana vozila. Međutim, ukazuje da je unovčivost takvog potraživanja vrlo upitna, te bi zahtijevala eventualno pokretanje sudskog postupka i sl. Privremeni stečajni upravitelj nadalje je naveo da mu zakonski zastupnik dužnika nije predao na uvid poslovne knjige dužnika, a niti je izvijestio upravitelja o tome tko je radio knjigovodstvo

dužnika. Navodi da dužnik nema u vlasništvu nekretnine, nema zaposlenih djelatnika, odnosno nema imovine osim potraživanja prema zakonskom zastupniku dužnika za prodana vozila u neutvrđenom iznosu. Privremeni stečajni upravitelj stoga je istaknuo da dužnik nema zasad unovčive imovine, a da predvidivi troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci iznose minimalno 3.627,23 eura, te je stoga predložio da sud pozove zainteresirane osobe na uplatu predujma, a ako predujam ne bude uplaćen, da se stečajni postupak otvori i istovremeno zaključi sukladno čl. 132. SZ-a. Dakle, sud je utvrdio da kod dužnika postoje stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti sukladno odredbama čl. 6. i 7. SZ-a.

7. Putem web aplikacije eBlokade sud je utvrdio da na dan 3. veljače 2026. dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 2.824,63 eura.

8. U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

9. Dakle, iz podataka u spisu nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

10. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1028/2025-24 od 28. listopada 2025. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 3.630,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

11. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnoga postupka, a kako je to obrazloženo pod točkom 6. ovog obrazloženja, a koji troškovi prema procjeni privremenog stečajnog upravitelja iznose ukupno 3.627,23 eura, a odnose se na trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 500,00 eura, materijalne troškove na ime poštarine i pribave podataka o vozilima u iznosu od 4,50 eura i 2,73 eura, te predvidive troškove stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci koji se odnose na trošak izrade pečata u iznosu od 20,00 eura, troškove knjigovodstva u iznosu od 600,00 eura, nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 1.000,00 eura bruto, te razne materijalne troškove u predvidivom iznosu od 1.500,00 eura koji se odnose na troškove prijevoza stečajnog upravitelja, bankovne troškove vezane uz otvaranje računa dužnika, troškove poštarine, troškove sudskih pristojbi, vještačenja i ovrhe u slučaju pokretanja postupka sudske naplate tražbine

prema zakonskom zastupniku dužnika, dakle, zaokruženo troškovi iznose 3.630,00 eura.

12. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. st. 2. i 4. SZ-a.

13. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

14. Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do 3. veljače 2026. nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su pozvani vjerovnici rješenjem od 28. listopada 2025., koje rješenje je oglašeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

15. Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 28. listopada 2025., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a. Sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a sud je privremenog stečajnog upravitelja Zvonimira Bodrožića imenovao stečajnim upraviteljem.

U Karlovcu, 3. veljače 2026.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. ARAGON KONTA j.d.o.o., Zagreb, Kopernikova ulica 5
2. Matej Korša, zakonski zastupnik
3. Zvonimir Bodrožić, Zagreb, Jurišićeva 30
4. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
5. Porezna uprava, Područni ured Zagreb
6. ŽDO u Karlovcu
7. Sudskom registru elektronski
8. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30882-c9698**

Kontrolni broj: **0bbfc-6d66d-3e3f7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.